ОТЗЫВ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| на курсовую работу студента гр. | | | | | *167* | | специальности | | | | *09.02.03* | | | |
| *Ахметшина Т.З.* | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ф.и.о.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МЕХАНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Наименование темы курсовой работы | | | | | | *Разработка интегрированного* | | | | | | | | | |
| *программного модуля «Фитнес-клуб»* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Соответствие выбранной темы курсовой работы ее содержанию | | | | | | | | | | | | | *тема курсовой* | | |
| *работы в полной мере соответствует ее содержанию и заданию на курсовую работу* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Наличие основных структурных элементов курсовой работы | | | | | | | | | | | | *структура курсовой* | | | |
| *работы соответствует стандарту* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Полнота отражения основных частей курсовой работы | | | | | | | | | *в разделах курсовой работы* | | | | | | |
| *в достаточной мере отражаются этапы разработки интегрированных программных* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *модулей* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Наличие логики изложения текста работы, наличие выводов по каждой части и в целом | | | | | | | | | | | | | | | |
| по работе | *разделы курсовой работы изложены последовательно, связаны друг с* | | | | | | | | | | | | | | |
| *другом, акцентированные выводы по каждому разделу* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Наличие критического анализа используемой литературы | | | | | | | | | | *критический анализ* | | | | | |
| *литературы не предусматривался* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Творческий элемент в курсовой работе. Связь основных частей с практикой современ- | | | | | | | | | | | | | | | |
| ного экономического развития | | | *в работе продемонстрирован творческий подход* | | | | | | | | | | | | |
| *к решению поставленной задачи* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Оформление курсовой работы | | | | *без существенных замечаний по бумажному* | | | | | | | | | | | |
| *носителю, интерфейс программы оформлен в соответствии с требованиями* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Соответствие курсовой работы минимуму содержания требований Государственного | | | | | | | | | | | | | | | |
| образовательного стандарта по дисциплине | | | | | | | *работа соответствует Государственному* | | | | | | | | |
| *образовательному стандарту к минимуму образования и уровню подготовки в части* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *разработки интегрированных программных модулей* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Общая оценка работы по пятибалльной системе | | | | | | | | *в результате защиты курсовой* | | | | | | | |
| *работы студентом выявлены удовлетворительные знания материала, в связи с чем* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *поставлена оценка «удовлетворительно»* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | |  | | | | | |  | |
|  | | Руководитель проекта | | | | | |  | | | | | | Сафиулин Р.Р. | |